

PROBLEM	KRYTERIA SUKCESU	EFEKTY
<p>Niska jakość samochodów poruszających się po mieście, ilość samochodów.</p> <p>Generowanie tranzytu wewnątrzmięjskiego</p>	<p>Zmniejszenie stężenia NO2 (i ewentualnie pyłów) w skali całego miasta</p> <p>Poprawa warunków i czasu dojazdu do centrum</p>	<p>Zmiana zachowań komunikacyjnych mieszkańców, zmiana świadomości właścicieli samochodów, mniejsze wykorzystanie samochodów</p>

ODBIORCY	PARTNERZY
<p>Mieszkańcy strefy, mieszkańcy Krakowa</p> <p>Osoby pracujące w strefie</p> <p>Turyści</p> <p>Osoby chore</p>	<p>Gmina Kraków (jednostki organizacyjne),</p> <p>Policja, straż miejska</p> <p>Taksówkarze i przewoźnicy, biznes, np samochody dowożące towary do sklepów</p> <p>Ustawodawca (zmiany w legislacji)</p>

DZIAŁANIA
<p>Analiza, które obszary generują najwięcej zanieczyszczeń i rozszerzenie obszaru ograniczonego transportu (ale z mniej restrykcyjnymi limitami; w oparciu o normy euro zróżnicowane między silnikami benzynowymi i diesla);</p> <p>Ograniczenie kierowania ruchu przez centrum; uspokojenie ruchu – ograniczenie prędkości do tej najbardziej ekologicznej (30 km/h) poprzez rozcinanie ulic, ronda, progi zwalniające.</p> <p>Zmiana przeznaczenia ulic, by ograniczyć ruch tranzytowy</p> <p>Szeroka akcja informacyjna</p> <p>Abonament parkingowy dla mieszkańców strefy – ale nie na całą strefę, tylko na kilka ulic wokół ich domu; utrzymanie stawek preferencyjnych</p> <p>Stopniowanie stawek za parkowanie (im bliżej centrum tym drożej)</p> <p>Elektroniczny system identyfikacji i kontroli pojazdów, skuteczna egzekucja przepisów</p> <p>Zachęty dla biznesu, np. umowa z taksówkarzami – większy dostęp do zamkniętej strefy w zamian za utrzymywanie floty w odpowiedniej kondycji</p>

ZASOBY	RYZYKO
<p>Dobre praktyki zastosowania systemu automatycznej kontroli pojazdów, potencjał rowerowy miasta, niezły system komunikacji zbiorowej, 30% ruchu pieszego</p> <p>układ urbanistyczny miasta</p> <p>siła mediów,</p> <p>nagromadzenie uczelni (zasoby intelektualne)</p>	<p>Zachęta w postaci karty krakowskiej (zniżki za płacenie podatków w Krakowie) niekorzystna dla gmin;</p> <p>Opór społeczny</p> <p>Zbyt radykalne, nieskuteczne, nietrafione działania powodują negatywny efekt</p> <p>Nadrzędność przesłanek politycznych nad argumentami merytorycznymi</p>



PROJEKT: TRANSPORT AGLOMERACYJNY

PODMIOT ODPOWIEDZIALNY:

PROBLEM

Brak alternatywy dla samochodów
 Korki na drogach dojazdowych do Krakowa
 Problem z dojazdem na czas do Krakowa
 Brak połączeń kolejowych (tylko 6 korytarzy z przerwami)
 Skomplikowany system taryfowy i brak jednej zintegrowanej taryfy
 Brak możliwości wprowadzenia jednego biletu (wielu przewoźników)
 Brak terenów pod Park&Ride a pojemność istniejących P&R jest ograniczona
 Nowe osiedla budowane są bez odpowiedniej infrastruktury komunikacyjnej

KRYTERIA SUKCESU

minimum 70% udziału transportu zbiorowego w ruchu

EFEKTY

Wzrost liczby osób z aglomeracji krakowskiej korzystających z transportu publicznego (..%)

ODBIORCY

mieszkańcy aglomeracji krakowskiej
 mieszkańcy Krakowa
 gminy

PARTNERZY

Gminy z aglomeracji krakowskiej
 Gmina Kraków
 PKP
 Różni przewoźnicy
 Prywatne busy itp.

DZIAŁANIA

Zbadanie strumieni ruchu samochodowego do Krakowa i zapotrzebowania na rozwój infrastruktury z uwzględnieniem istniejących zasobów i potrzebnego finansowania
 Wykorzystanie potencjału transportu rowerowego oraz zapewnienie dogodnych dojazdów rowerowych do stacji kolejowych
 Rozbudowa ścieżek rowerowych i budowa kładek przez Wisłę dla rowerów (w szczególności na trasie do Oświęcimia i Niepołomic)
 Zbudowanie chodników do przystanków – zapewnienie bezpieczeństwa dostępu do przystanku
 Zwiększenie taboru transportu publicznego, zwiększenie częstotliwości połączeń
 Buspasy przy wjazdach do miasta, usprawnienie szybkości transportu publicznego
 Wprowadzenie jednego biletu aglomeracyjnego dostępnego na wszystkie środki transportu publicznego oraz prywatnego
 Wprowadzenie systemu zachęt dla korzystających z transportu publicznego i rowerowego (zachęty na poziomie gminy)
 Informowanie o korzyściach korzystania z transportu zbiorowego (szybkość dojazdu) np. program lojalnościowy
 Powiększenie pasażerokilometrów

ZASOBY

Potencjał rowerowy miasta i okolic
 Dotychczasowe działania m.in. aplikacja przez którą można kupić 1 bilet, ulgi wypracowane pomiędzy różnymi przewoźnikami

RYZYKO

Wzrost kosztów operacyjnych
 Monopol SKA w transporcie zbiorowym
 Dywersyfikacja interesariuszy i potrzeb
 Wola i wsparcie polityczne ze strony radnych gminy



PROBLEM

Brak zrozumienia przez ludzi szkodliwości zanieczyszczenia powietrza

Brak konkretnych dobrze opracowanych źródeł informacji, inspiracji dla księży, cytatów, danych, ciekawych analogii, gotowych propozycji cytatów do kazań, zebrań, wszystkiego co się może przydać Kościołowi

Brak zaangażowania ze strony kościoła, który; nie dostrzega swojego potencjału wpływu na bardzo ważne grupy problemowe do których nie dociera nikt inny

KRYTERIA SUKCESU

- dotarcie do jak największej liczby parafii
- oddolne pomysły własne parafii, informacja zwrotna na utworzonej platformie
- liczba pobrań materiałów i ruch na utworzonej platformie

EFEKTY

Zwiększenie świadomości jak ogrzewać dom zeroemisyjnie (rozwiązania bez użycia paliw stałych)

Najciekawsze przykłady działań Kościoła opisane na platformie jako działanie motywacyjne

ODBIORCY

- mieszkańcy małych miejscowości i terenów wiejskich
- Franciszkanie + Dominikanie
- Seminaria duchowe
- Księża/zakonnice/katecheci

PARTNERZY

„Kościelni Youtuberzy i influencerzy”

Burmistrz, wójt, prezydent, rada gminy

Organizacje pozarządowe, kuratorium

Urzędy marszałkowskie, organizacje kościelne, partnerzy akademicy

DZIAŁANIA

- stworzenie platformy informacyjnej dla księży; „Kościół dla czystego powietrza” – dedykowana platforma dla Kościoła, zbiór zasobów edukacyjnych, możliwość publikowania swoich treści i dobrych praktyk
- na lekcjach religii dostęp do prezentacji o smogu, materiały typu kolorowanki, konkursy, scenariusze zajęć, teksty na lekcje; zajęcia edukacyjne na lekcjach religii; dojrzałe gry edukacyjne
- poradnik ekologiczny wydany przez kurię lub diecezję; zbiór cytatów (np. św. Franciszek, JP II) związanych z troską o środowisko i powietrze
- promowanie księży, którzy aktywnie działają na rzecz ochrony powietrza
- listy od arcybiskupa czytane podczas mszy, spotkania marszałków z arcybiskupami
- kanał na YouTube (jesteś księdzem Co o tym sądzisz? Przedstaw się, nagraj i wyślij nam)
- artykuły sponsorowane w tygodnikach katolickich

ZASOBY

Rządowe projekty/konkursy dofinansowane

Ludzie, którzy są w stanie rozmawiać z księżmi i przekonywać ich do przekazywania wiedzy

Istniejące zasoby edukacyjne, motywacyjne, lekcyjne, przykłady działań

RYZYKO

Brak zainteresowania platformą; brak chęci prowadzenia dialogu (na poziomie centralnym między władzą a kościołem oraz na poziomie lokalnym między organizacjami, społecznością a parafią);

PROJEKT: NIE WIERZĘ W SMOG

PODMIOT ODPOWIEDZIALNY:

PROBLEM	KRYTERIA SUKCESU	EFEKTY
Jak rozmawiać z ludźmi, którzy są odporni na podstawową wiedzę, fakty, wyniki badań? Jak wesprzeć ludzi w komunikacji z podobnymi osobami, które znajdują się w naszym najbliższym kręgu (np. rodzina)?	Oglądalność naszego show – badania świadomościowe – kto i co dzięki temu zmienił? Ilość zebranych środków i zrealizowane projekty Liczba osób uczestniczących w eventach	Wypracowanie w skali kraju argumentów, które trafiają do niewierzących w smog

ODBIORCY - SMOGAIŚCI	PARTNERZY
<ul style="list-style-type: none"> - Osoby, które nie wierzą, że problem istnieje – negują go - Często osoby bez internetu i innych mediów, ciężko do nich dotrzeć - Nie wierzą bo: brak wiedzy, powielanie scenariuszy, zawsze = dobrze, prawidłowo; i tak na coś umrę = nie interesuje mnie to - Osoby, które boją się zmian; inaczej definiują zagrożenie (jego skalę), boją się żyć, uzależnieni i współuzależnieni od smogu - Przeszłość znamy → jest bezpieczna, przetrwaliśmy, nic z tym nie można zrobić 	<p>Ministerstwo, fundacje edukacyjne, fundacje grantodawcze, media (jakaś odważna tv), producent!!</p>

DZIAŁANIA
<ul style="list-style-type: none"> - zmiana sposobu narracji na temat zanieczyszczeń powietrza (straszenie nie działa; knowledge placement nie działa) - telewizyjny show – archetypiczna rodzina! w serialach – ogólnopolski program, dwie gminy, było sobie życie (przed i po wymianie pieca) – autentyczność, może jakiś celebryta, doświadczenia („Jak oni palą”, „Palenie z gwiazdami” – Google box) - Fundusz Crowdfundingowy – na pomysły jak trafić do nie wierzących w smog (crowdsourcing); - Lokalne ‘przekonać sąsiada’; remedium na ‘nasza sytuacja jest specyficzna’ - prasa (regionalna), radio, telewizja!!, billboard, ulotka, plakat, ogłoszenia na tablicach - kościół – księża; rodzinne pikniki w gminach; imprezy lokalne (targi, festyny, dożynki) – mobilne laboratoria „doświadcz/dotknij sąsiada” – pocuj organicznie/empirycznie [w czasie odpustów, parafiad lub innych lokalnych eventów – kącik eksperymentalny, w którym uczestnicy biorą udział myśląc, że to konkurs; - „sztachnij się smogiem” – eksperyment żeby pokazać co nam robi smog; „mała niegroźna reakcja alergiczna”; tak nie pachną ferie -> tak pachnie Zakopane w smogu!! (bodźce zapach) [też w formie nieoczywistego konkursu/performance’u]

ZASOBY	RYZYKO
<p>Mikrogranty na działania lokalne (np. FEM Fund)</p> <p>Granty na działania lokalne (do 10 tys) dystrybuowane przez jednostki samorządu terytorialnego i Urząd Marszałkowski</p>	<p>Brak sprawczych liderów i źródeł finansowania</p>

MATERIAŁ ROBOCZY. NIEOSTATECZNY EFEKT PROCESU KOKREACJI W RAMACH LIVING LAB. NIE STANOWI OFICJALNYCH ANI NIEOFICJALNYCH REKOMENDACJI, A ZBIÓR POMYSŁÓW

I OPINII WSZYSTKICH UCZESTNIKÓW WARSZTATÓW.



PROJEKT: PLACÓWKI EDUKACYJNE

PODMIOT ODPOWIEDZIALNY:

<p>PROBLEM</p> <p>Brak wyedukowanej kadry</p> <p>Brak świadomości w zakresie działań ochronnych gdy powietrze jest zanieczyszczone</p> <p>Brak informacji o ochronię powietrza w programie nauczania</p>	<p>KRYTERIA SUKCESU</p> <p>Wysoki poziom konkursów o czystym powietrzu organizowanym dla uczniów szkół</p> <p>Wzrost świadomości i zaangażowania rodziców w problemy zanieczyszczenia powietrza - ankiety dla rodziców (przed i po)</p>	<p>EFEKTY</p> <p>Zwiększenie świadomości na temat powietrza</p>
<p>ODBIORCY</p> <p>Nauczyciele i uczniowie, rodzice</p>		<p>PARTNERZY</p> <p>Kuratorium</p> <p>Ministerstwo edukacji</p>

<p>DZIAŁANIA</p> <p>Dystrybucja materiałów informacyjnych o ustawach, smogu, dobrych nawykach, zmianach w systemie środowiskowym, gdzie i jak dostać pomoc/dotację</p> <p>Prowadzenie zajęć o jakości powietrza raz w miesiącu w ramach przedmiotów: podstawy przedsiębiorczości, edukacja regionalna, godzina wychowawcza, WOS; wprowadzeni tematu jakości powietrza do podstawy programowej (Min. Edukacji)</p> <p>Zakaz wychodzenia poza teren szkoły w dni z przekroczeniami stężeń zanieczyszczeń, monitoring jakości powietrza na terenie szkoły (tablice obsługiwane przez uczniów); informacje o stanie powietrza na stronie internetowej szkoły</p> <p>Zaopatrzenie bibliotek/świetlic w książki o tematyce ochrony środowiska o dobrym powietrzu</p> <p>Aktywizacja uczelni (zwolnienia dla uczniów zaangażowanych w działania prośrodowiskowe, dodatkowe punkty ECTS)</p> <p>Grywalizacja (dedykowane rozwiązania lub na bazie istniejących np. Librus, Mat Landia); dojrzałe gry edukacyjne</p> <p>Stworzenie serii filmików paradokumentalnych przez klasy, szkoły; kółko ekologiczne (godziny dyrektorskie)</p> <p>Repozytorium zasobów edukacyjnych – Otwarte Zasoby Edukacyjne</p>

<p>ZASOBY</p> <p>Kadra nauczycielska</p> <p>Projekty dofinansowane (źródło pieniędzy)</p> <p>Ekodoradcy</p> <p>Spójna platforma edukacyjna zbierająca najciekawsze inicjatywy, kampanie</p>	<p>RYZYKA</p> <p>Nadmierne rozproszenie/rozcłonkowanie zadań po stronie nauczycieli</p> <p>Brak czasu na inne dodatkowe zajęcia</p> <p>Brak strategii SEO dla tego rodzaju treści</p> <p>Niespójne informacje nt źródeł zanieczyszczenia powietrza i metod walki ze smogiem</p>
--	--



<p>PROBLEM</p> <p>zanieczyszczone powietrze, zwiększona zachorowalność i umieralność mieszkańców Małopolski, kotły złej jakości (kotły bezklasowe) lub zainstalowane nieprawidłowo</p>	<p>KRYTERIA SUKCESU</p> <p>zmniejszenie stężenia zanieczyszczeń w powietrzu</p>	<p>EFEKTY</p> <p>likwidacja kotłów bezklasowych do 2023 baza danych inwentaryzacji źródeł ogrzewania budynków efekty kontroli MSP udostępnione na stronie UMWM</p>
<p>ODBIORCY</p> <p>użytkownicy kotłów, podmioty kontrolne, pracownicy urzędów odpowiedzialni za inwentaryzację budynków, ekodoradcy</p>		<p>PARTNERZY</p> <p>ekodoradcy gminni – funkcja informacyjno-edukacyjna organizacje pozarządowe straż gminna, policja, Inspekcja nadzoru budowlanego, GIOS, WIOS grupy producenckie, Izby Rzemieślnicze , Izby Przemysłowo - Handlowe</p>

<p>DZIAŁANIA</p> <p>aktualizowanie na bieżąco bazy źródeł ogrzewania budynków zaangażowanie powiatowych inspekcji nadzoru budowlanego przy odbiorach budynków do kontroli palenisk przeprowadzanie kontroli z udziałem służb mundurowych przeprowadzenie inwentaryzacji stanu budynków – efektywność energetyczna stworzenie platformy i umożliwienie mieszkańcom możliwości zgłaszania interwencji i monitorowania zgłoszenia – systemowe rozwiązania ustanowienie standardu kontroli i sposobu sprawozdawczości dla wszystkich gmin spójnej na poziomie województwa prowadzenie cyklicznych szkoleń z prowadzenia kontroli systematyczne kontrole prawidłowej instalacji źródła ciepła oraz systematyczne kontrole palenisk połączone z edukacją i profilaktyką</p> <p>DLA MŚP: systematyczne sparametryzowane kontrole; inwentaryzacja źródeł ciepła do ogrzewania indywidualnego i produkcji; obowiązek informowania o źródłach energii (produkcja); specjalny program kontroli dla oleju przepracowanego; objęcie systemem kontroli tuneli i szklarni uprawnych; współpraca służb; wskaźniki kontroli dla inspekcji budowlanych, nacisk na władze gminy na ustawowy obowiązek przekazania określonego % budżetu na walkę ze smogiem ; uruchomienie telefonu interwencyjnego</p>

<p>ZASOBY</p> <p>istniejąca lista urzędów spełniających wymagania ekoprojektu programy krajowe i regionalne i krajowe dotychczasowe doświadczenia gmin zaawansowanych w kontrolach istniejące podstawy prawne sieć ekodoradców</p>	<p>RYZYKO</p> <p>silne i duże grupy społeczne np. mali rolnicy ograniczone zasoby ludzkie bliskie relacje kontrolujących i kontrolowanych – małe społeczności ograniczone zasoby finansowe finanse mieszkańców budżet gminy</p>
---	--



PROJEKT:

PODMIOT ODPOWIEDZIALNY: UMWM

<p>PROBLEM</p> <p>Brak ustandaryzowanego systemu kontroli spalania, zawierającego stopniowe narzędzia interwencji (dla sporej grupy mieszkańców Województwa Małopolskiego pierwszy kontakt z tematem smogu podczas kontroli (sankcja lub upomnienie), błędne założenie, że wszyscy znają metody walki ze smogiem)</p>	<p>KRYTERIA SUKCESU</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Obniżony poziom zanieczyszczeń – obiektywnie i subiektywnie (badania opinii) 2. Wprowadzenie jednego standardu kontroli we wszystkich gminach 	<p>EFEKTY</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Redukcja zanieczyszczeń tu i teraz 2. Wciągnięcie grupy osób, które nie interesują się i nie mają wiedzy na temat smogu w system oddziaływania
<p>ODBIORCY</p> <p>Mieszkańcy Małopolski:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mający jeszcze tradycyjne (bezklasowe) kotły oraz kominy z funkcją dogrzania - mający małą wiedzę na temat smogu 	<p>PARTNERZY</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. WIOŚ+GIOŚ 2. NGO 3. LIFE/EKODORADCY 4. WSZYSTKIE GMINY 5. GMINY LIDERZY – TARNÓW 6. KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI 7. KOMINIARZE (BEZPIECZEŃSTWO) 8. AUDYTORZY ENERGETYCZNI Z LISTY MINISTERSTWA 	

<p>DZIAŁANIA</p> <p>Edukacja o prawidłowym sposobie spalania Zamiana wydźwięku kontroli z funkcji sankcyjnej na funkcję wspierająco-doradczą Standaryzacja służb kontrolnych (dedykowane osoby wpisane na stałe w strukturę urzędów gminy)</p> <p>Należy włączyć następujące służby (w odpowiedniej kolejności):</p> <ul style="list-style-type: none"> • -eko-doradców • - GOPS/MOPS • - POLICJA <p>Należy opracować scenariusze wizyt kontrolnych Kontroler „meta” z poziomu Województwa Małopolskiego Należy wprowadzić system zachęt dla MSP (należy włączyć MCP)</p>

<p>ZASOBY</p> <p>Szerszy program LIFE Wydatki personalne w gminach (minimum 1 nowa osoba poza eko-doradcą) Wspólne materiały takie same w całym województwie Np. ekologiczna podpałka lub inny gadżet</p>

<p>RYZYKO</p> <p>Jakość szkoleń Pieniądze na etaty, szczególnie poza eko-doradcami</p>
--

