

Intellectual Output 4: Wytyczne na poziomie polityk



Tytuł dokumentu:

data wydania	30/04/2019
Autor(zy)	Daniel Copot, Tomaž Zadavec
współpraca	wszyscy partnerzy
osoba kontaktowa	
e-mail	daniel.copot@p-tech.si ; tomaz.zadavec@p-teh.si
organizacja	Pomurje Technology Park (PTP)
status	wersja robocza <input type="checkbox"/> wersja końcowa <input checked="" type="checkbox"/>
liczba stron	7

Historia

wersja nr	data	poprawiona przez
1	30.04.2019	autorów
2		
3		

Treści zawarte w niniejszym dokumencie odzwierciedlają wyłącznie poglądy autora, natomiast Komisja nie ponosi odpowiedzialności za wszelkie formy ich wykorzystania.

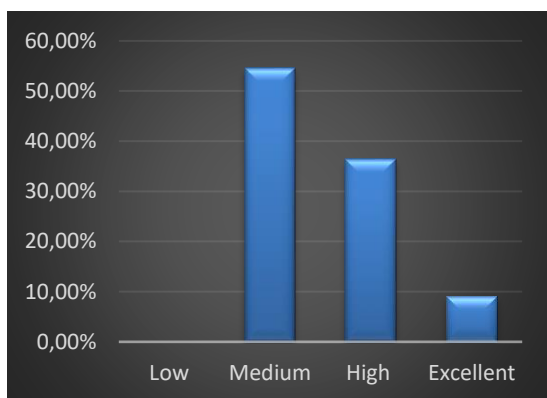
SPIS TREŚCI

Znaczenie transnarodowego transferu technologii i rozwoju gospodarczego	3
Wsparcie dla MŚP	4
Konieczność ustrukturyzowania rozbudowanej sieci współpracy	5
Umocowanie przedsięwzięcia w mechanizmach i polityce regionalnej.....	9

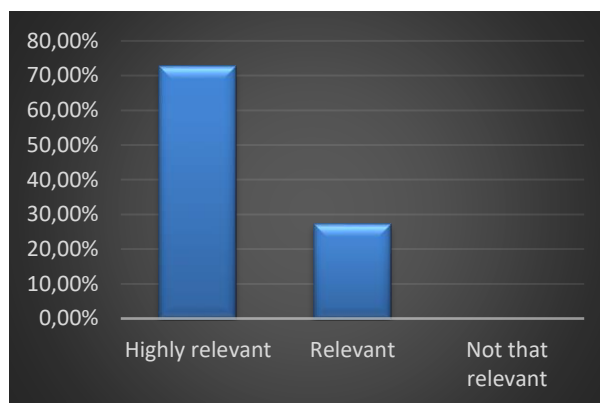
Znaczenie transnarodowego transferu technologii i rozwoju gospodarczego

PRZESŁANIE ZASADNICZE:

Poziom świadomości przedsiębiorstw w obszarze transferu technologii oraz zakres możliwego wsparcia w ramach istniejących polityk jest na poziomie średnim. Stwarza to warunki i zachęca do poprawy polityk regionalnych, związanych z gotowością do transferu technologii i podnoszeniem poziomu świadomości. Z drugiej strony respondenci wskazali liczne instytucje otoczenia biznesu i organizacje zaangażowane w promowanie transferu technologii i prowadzenie szkoleń w tym zakresie. Zgodnie z powyższym oczekuje się, że świadomość i przyjęcie transferu technologii wzrosną w kolejnych latach. Należy również zauważyć, że **transfer technologii ma duże znaczenie dla rozwoju gospodarczego przedsiębiorstw na poziomie regionalnym.**



Niemal 55% respondentów tworzących polityki uważa, że na poziomie regionalnym świadomość technologiczna wśród przedsiębiorstw jest na poziomie średnim, co daje szanse na poprawę.



Przeszło 70% respondentów uważa, że transfer technologii ma duże znaczenie dla rozwoju gospodarczego przedsiębiorstw na poziomie regionalnym.

Wsparcie dla MŚP

PRZESŁANIE ZASADNICZE:

Respondenci wskazali liczne organizacje, które wspierają transfer technologii na szczeblu regionalnym; za **najważniejsze mechanizmy wsparcia uznali laboratoria badawczo-rozwojowe oraz systemy kojarzenia partnerów (matchmakingu)**. Należy również zauważyć, że **przy transferze technologii większość MŚP zwraca się do twórców polityk regionalnych o wsparcie w zakresie transferu technologii**. Decydenci angażują się dzieląc się wiedzą i doświadczeniem w zakresie posiadanych kompetencji lub dopraszając do współpracy właściwe zewnętrzne organizacje i centra transferu technologii.

Znaczenie różnych mechanizmów wsparcia w dziedzinie transferu technologii:

	1 nieważne	2 stosun- kowo nie- ważne	3 ważne	4 stosun- kowo ważne	5 bardzo ważne
szkolenia i edukacja	9.09%	0.00%	0.00%	36.36%	54.55%
mobilność studentów	9.09%	18.18%	27.27%	9.09%	36.36%
mobilność pracowników	9.09%	18.18%	9.09%	27.27%	36.36%
systemy matchmakingowe (kojarzenia)	0.00%	0.00%	9.09%	27.27%	63.64%
laboratoria B+R	0.00%	9.09%	9.09%	18.18%	63.64%
fabryki doświadczeń	0.00%	0.00%	36.36%	27.27%	36.36%
warsztaty i seminaria	18.18%	0.00%	9.09%	18.18%	54.55%
wizyty studyjne	9.09%	9.09%	9.09%	18.18%	54.55%
inne	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	27.27%

Powyższa tabela pokazuje znaczenie poszczególnych mechanizmów wsparcia w dziedzinie transferu technologii. Jako najważniejsze mechanizmy wsparcia wskazane są laboratoria badawczo-rozwojowe i systemy matchmakingowe (tworzenie sieci współpracy, interakcji, kooperacji i kojarzenia partnerów), które wysoko ocenia przeszło 60% respondentów.

Konieczność strukturyzowania rozbudowanej sieci współpracy

PRZESŁANIE ZASADNICZE:

Decydenci polityczni wyrazili zapotrzebowanie na stworzenie **silniejszych relacji między podmiotami regionalnymi** dla wzmocnienia i ustrukturyzowania szerokiej współpracy, w ramach której respondenci skupialiby się głównie **na podnoszeniu poziomu świadomości MŚP w zakresie transferu technologii i możliwości wykorzystania mechanizmów transferu i komercjalizacji**. Uznano, że współpraca między twórcami polityk w dziedzinie transferu technologii i innowacji jest ważna, a **sieci współpracy funkcjonują głównie na szczeblach krajowym i unijnym**. Należy zauważyć, że twórcy polityk współpracują nad wymianą wiedzy i doświadczeń związanych z podejściem do transferu technologii.

Charakterystyka mocnych i słabych stron odnośnie doświadczenia w transferze technologii na szczeblu regionalnym / krajowym:

MOCNE	SŁABE
<ul style="list-style-type: none"> • Efekt dźwigni • zaangażowanie głównych interesariuszy procesu transfery technologii, łączenie zasobów i działań • doświadczenie i wiedza w obszarze kluczowych technologii i specjalizacji regionu • wymiana doświadczeń i dobrych praktyk • znajomość nowych podejść i metodyk wykorzystywanych do transferu technologii w innych krajach • różny poziom potrzeb i gotowości technologicznej firm • regionalne MŚP wchodzące w międzynarodowe programy pilotażowe w dziedzinie innowacji. 	<ul style="list-style-type: none"> • złożoność i czasochłonność procesu komunikacji • dyfuzja innowacji, szerokie rozpowszechnianie • trudności w proponowaniu i wdrażaniu nowych technologii na poziomie lokalnym • mniej niż nieliczne powiązania z przedsiębiorstwami i słaba wiedza na temat miejsc komercjalizacji technologii • wsparcie inne niż wsparcie infrastrukturalne • trudność w proponowaniu i wdrażaniu nowych technologii na poziomie lokalnym • brak skutecznych narzędzi i funduszy do monitorowania wytycznych UE • nieufność i ostrożność wśród MŚP

Umocowanie przedsięwzięcia w mechanizmach i polityce regionalnej

PRZESŁANIE ZASADNICZE:

Aby wesprzeć transfer technologii przedsiębiorstw regionu, powinno się **priorytetyzować wspólne przedsięwzięcia** obejmujące współpracę przedsiębiorstw z ośrodkami B+R, **szkolenia i edukację** wraz z przygotowaniem funduszy rozwojowych na tworzenie modeli biznesowych, ochronę własności intelektualnej oraz wsparcie firm powstających przy uniwersytetach i instytutach (firmy spin-off). Na **poziomie szkoleń należy zapewnić jak największe wsparcie transferowi personelu i podnoszeniu wiedzy i kompetencji w zakresie transferze technologii, własności intelektualnej oraz poziomowi świadomości technologicznej.**

Priorytety służące wsparciu transferu technologii finansowane ze środków EFRR:

- współfinansowanie przedsięwzięć SCIENCE BUSINESS Ventures
- projekty oparte na współpracy, centra innowacji, akceleratory, agencje transferu/
- tworzenie jednostek, służących finansowaniu konkretnych projektów a nie prac badawczych
- podniesienie atrakcyjności i dostępności instrumentów finansowych dla dużych przedsiębiorstw, ponieważ istniejące mechanizmy wsparcia transferu technologii i innowacji koncentrują się na MŚP i nie są atrakcyjne dla większych przedsiębiorstw
- szkolenia i edukacja
- wspieranie innowacji w przedsiębiorstwach
- wsparcie i szkolenia dla MŚP w zakresie B&R oraz gospodarki niskoemisyjnej
- inicjowanie współpracy, kooperacji i integracji innowacyjnego biznesu oraz partnerów w realizacji przedsięwzięć innowacyjnych.
- matchmaking, czyli kojarzenie i dobór partnerów
- promocja korzyści płynących z transferu technologii
- dotacje na ochronę własności intelektualnej
- regionalne laboratoria / ośrodki badawcze prowadzone w formie żywych laboratoriów: prezentacje najlepszych praktyk
- fundusz rozwoju wspierający firmy powstające na uniwersytetach i w instytutach (firmy typu spin off)
- roboty autonomiczne
- Przemysł 4.0 / inteligentna produkcja
- poruszenie konkretnych tematów z zakresu transferu technologii dla wsparcia faktycznych innowacji, a nie wyników na poziomie meta.

Priorytety służące wsparciu transferu technologii finansowane ze środków EFS:

- transfer pracowników (B+R/Innowacje) między firmami a instytucjami badawczymi/universytetami
- rozwój kompetencji kadr innowacyjnych przedsiębiorstw, niezbędnych do rozwoju aktywności na rynkach międzynarodowych.
- budowanie świadomości
 - opcje transferu technologii na poziomie regionalnym (start-upy, nowe modele biznesowe itp.)
 - konieczność silniejszej komunikacji oraz wymiany pomysłów/problemów itp. między przedsiębiorstwami
- innowacyjna technologia
- tworzenie sieci współpracy i networking
- szkolenia i edukacja
- wsparcie i szkolenia dla MŚP w zakresie B&R oraz gospodarki niskoemisyjnej
- nowe modele organizacyjne na styku nauki i biznesu, stymulowane przez instrumenty polityki innowacyjnej w zakresie transferu technologii: wiedza ogólna, korzyści
- własność intelektualna: bezpieczeństwo, aspekty podatkowe
- trendy technologiczne i nowe rozwiązania dla konkretnych sektorów (zaangażowanie większej liczby firm w proces): zwiększenie poziomu świadomości technologicznej
- strumienie finansowania przez EFS służą poprawie elastyczności i koncentracji na wykorzystaniu ich do transferu technologii do przedsiębiorstw, a nie do tworzenia zbędnych biurokratycznych działań wokół ich wykorzystywania
- konieczne jest podwyższenie zaufania w wykorzystywaniu funduszy, jednak na etapie ubiegania się o dotację konieczna jest także odpowiednia ocena projektu na początkowym poziomie podejmowania decyzji
- informowanie o innowacyjnych przedsięwzięciach mających na celu budowę kultury innowacji w regionie oraz wspieranie ich
- tworzenie klastrów firm innowacyjnych podwójny system edukacji bądź programy umożliwiające taki system
- roboty autonomiczne
- Przemysł 4.0 / inteligentna produkcja
- gospodarka w obiegu zamkniętym
- każdy region samodzielnie zarządza deficytami wiedzy w kluczowych dla regionu obszarach, kursy powinny koncentrować się na wnioskach zdobytych w innych regionach.